

	<p>Sekretariat</p> <p>Laboratoriesvarportal: Flere projekter har været pauseret pga. udvikling af WebReq og svarnotifikationer i forbindelse med COVID. Projekt om etablering af NPN id som unikt prøve-id er fastlagt til dette forår. Der kommer valideringsfejl i laboratoriesvarportalen, når svaret overtræder MedCom standarden, hvilket betyder at ingen patologisvar vises i f.eks. Sundhed.dk. Der kommer muligvis en opdatering af MedCom standarderne i 2023, hvor patologisvarernes udformning og størrelse kommer med. Indtil da vil laboratoriesvarportalen gerne kunne sortere disse svar fra, så resten kan vises. Lone har gjort indsigelse mod ordet valideringsfejl, så der bliver lavet en anden tekst til borgeren. WebReq har haft problemer med stabilitet pga. mange COVID svar (ca. 145.000 dagligt), men er i forhandlinger med MedCom om udvidelse af serverplads.</p> <p>Udtræk 31 fra Patobank og 25 fra LRP (bilag udsendt)</p> <p>Organisation</p> <p>Genetikdatabanken skal etablere en organisation svarende til Patobanks repræsentantskab, men det er gået lidt i stå. Dorte regner med at det kommer på plads i løbet af året.</p> <p>Vi har stadig ikke underskrevne dataaftaler for Patobank fra regionerne. Processen går tilbage til 2015, og grunden er uenighed omkring det juridiske i aftalerne. Regionerne er i gang med at bearbejde det juridisk. Vi kører indtil videre efter de gamle dataaftaler.</p>
<p>10.45 – 11.00 Tilbage melding fra arbejdsgrupper</p> <p>Cyres v. Dorte Linnemann</p> <p>Indkalde-/svarmodul v. Reza Serizawa</p> <p>Ændringer som følge af HPV-baserede analyser</p> <p>Automatiseret indkaldelse og rykker bestilling</p>	<p>Cyres</p> <p>Der er 2 ændringer.</p> <p>Vi har fået etableret Molekylærbiologer som en kategori. Grundet fejl fra CGI i den oprindelige opdatering, kom deres point til at ligge på portørerne. For at pointene kommer ud korrekt skal hele produktionen med molekylærundersøgelser genindlæses fra 1/1 2020. Der kommer ikke flere point for undersøgelserne. Pointene kommer bare til at figurere under den korrekte personalegruppe.</p> <p>Marianne rejser spørgsmålet omkring, hvordan vi sikre os en rimelig implementering af de nye point. Dette er rimeligt vanskeligt, da man har forskellige procedurer. Dorte påpeger at pointene ikke må bruges for stringent, og at de kun bør bruges som rettesnor. I forbindelse med overflytninger mellem afdelinger kan det være vanskeligt at bruge pointene, netop fordi procedurerne er forskellige.</p> <p>Den sorteringsalgoritme som er på vej vedr. smear-kategorier er indført i Cyres, så man kan trække data på alle kategorierne.</p> <p>Indkalde-/svarmodul</p> <p>4. januar er ændringerne implementeret vedr. de nye retningslinjer for livmoderhalskræft screening, og de fungerer godt. Enkelte smårettelser og der er kommet et lille tillægstilbud vedr. sorteringsalgoritmen. Den</p>

	<p>ligger til kvalitetsvurdering hos CGI med deadline i næste uge, hvorefter den skal testes og implementeres.</p> <p>Brev ved framelding National styregruppe for livmoderhalskræft screening (NSLS) har henvendt sig om kvinder, der permanent framelder sig kan få en skriftlig bekræftelse af frameldingen. Der har været en hændelse i 2013 med forkert framelding. Proceduren har været udviklet og testet i Region Midtjylland med et fysisk brev, men det blev desværre aldrig implementeret. CGI og Reza undersøger om dette arbejde kan bruges, og om frameldingen kan sendes til e-boks. Når der kommer et tilbud på en løsning fra CGI, vil Dorte skrive til Repræsentantskabet.</p>
<p>11.00 – 11.15 RBGBs forslag om informationsfilm om Patobank til nettet</p>	<p>Mail med opfordring til deltagelse i informationsfilmen har ikke fået nogen tilmeldelser. Vi venter til Patologi- og genetikdatabanken er etableret.</p>
<p>11.15 – 11.30 Information fra informatikudvalget v. Giedrius Lelkaitis</p>	<p>Informatikudvalget har afholdt 3 møder i 2020. 36 kodeønsker blev behandlet. I 3 opdateringsrunder blev 701 koder oprettet eller ændret, 26 koder lukket. Kodeansøgere får fælles orienteringsmail om resultat af opdatering efter hver runde. Farvemarkering af SNOMED koder med 2 farve model (rød = maligne, orange = præmaligne eller malignitetssuspekter) gik ”live” på Patobank i slutning af 2020 og fungerer efter hensigten. Efterfølgende har udvalget fundet nogle koder, som de synes skal farvemarkeres f.eks. Dette svar erstatter tidligere fremsendte. Anmodninger om farvemarkering for diagnoser eller diagnosetyper kan sendes via skema til kodeønsker. Dette præsenteres på DPAS generalforsamling fredag d. 12/3. Koderne i Patobank har lange lister med f.eks. alle procentsatser for ER positivitet. Der bliver ryddet op i dette, så kun intervallet bliver præsenteret. Kan uventede svar markeres? Det er vanskeligt at gøre automatisk, da det er undersøgerens beslutning, hvad der er uventet. En kode for uventet fund kunne evt. være en løsning. En god formulering må gerne sendes til Giedrius.</p>
<p>11.30 – 12.00 Fællesregionalt udbud af patologiesystem og Patobanken Patologi- og Genetikdatabank Patologiesystem</p>	<p>Patologi- og Genetikdatabank Der er underskrevet kontrakt med CGI i marts, og der er lagt en tidsplan for arbejdet. Lige nu foregår en kontraktafklaring med CGI frem til efter sommerferien, hvor der skal opnås enighed om, hvad kontrakten indeholder. Derefter går de i gang med udvikling og test af systemet hvilket er sat til 1 år fra september.</p>

	<p>De starter med at lave svar databasen, svar og rekvireringsmodulet, og tester det. Derefter laver de indkaldemodulet og tester det. Og til sidst BI modulet. Færdigt i oktober 2022.</p> <p>Implementeringen kommer til at køre fra november 2022 til marts 2023.</p> <p>Ingen klar skæringsdato endnu.</p> <p>Patologisystem</p> <p>Udbuddet er i gang igen. Styregruppen har mødtes med Danske Regioners it-råd, som vurderer risikoen ved IT projekter. De kommer med input til hvordan it-projekter kan forbedres. RSI-direktørkredsen skal senere godkende om man kan gå videre fra analysefasen til anskaffelsesfasen. I anskaffelsesfasen skal man lave kravspecifikationen. Styregruppen har fået feedback fra it-rådet om hvordan vi kan få projektet igennem lettest muligt og hvad vi kan gøre bedre. Så projektdokumentet bliver opdateret.</p> <p>Feedbacken gik på usikkerhed omkring, hvad det var vi ville anskaffe. De vil desuden have en skarpere definition omkring governance, når det er 5 systemer. De foreslog også en ny markedsdialog med mulige leverandører af et patologisystem.</p> <p>Der bliver formentlig truffet en beslutning i maj. Derefter starter arbejdet med kravspecifikationen igen. Det kører frem til og med 3. kvartal 2021. Derefter kører udbuddet fra oktober 2021 til oktober 2022. Derefter kommer kontraktafklaringsfasen, udviklings- og testfasen og implementeringsfasen. Systemet vil først være tilgængeligt i slut 2024 – start 2025.</p>
<p>12.30 – 12.45 Overgang til SOR-koder</p>	<p>Vi skal overgå fra SHAK- til SOR-klassifikationen af hospitalsafdelingerne både i Patobank og Patologisystemet. Udskudt til 1/4 2022, og muligvis kommer en yderligere udskydelse.</p> <p>Der kommer overgang til SOR-koder, det er ikke valgfrit. Dorte ved ikke om der bliver en overgangsfase, hvor begge koder skal indberettes, men det vil være det mest sandsynlige.</p> <p>CGI er bedt om at komme med et tilbud.</p> <p>Det kan desværre ikke vente til implementeringen af den nye Patologi- og Genetikdatabank, og slet ikke det nye patologisystem.</p> <p>SHAK og SOR-koder er afdelingsklassifikationer, som sørger for identifikation af afdelingerne, og bruges allerede af EPJ systemerne, herunder sikrer de, at svar leveres korrekt.</p>
<p>12.45 – 13.15 Foreløbigt svar i Patobank</p>	<p>Da Sundhedsplatformen ikke har en særlig god visning af patologisvar, bruger klinikerne Patobank, men derved risikerer de at overse de foreløbige svar, da de ikke vises i Patobank.</p> <p>Flere udtrykker bekymring om indberetning til Patobank, da diagnosen kan ændre sig efterfølgende. Der skal opretholdes en vis stringens</p>

	<p>omkring foreløbige svar, så de ikke slettes/ændres men kun suppleres med endeligt svar.</p> <p>Et foreløbigt svar bør måske markeres på en eller anden måde, og svar udformningen måske revideres, så endeligt svar og evt. suppleringer står øverst. Det bør også overvejes at undlade at SNOMED-kode de foreløbige svar.</p> <p>Dorte tager en teknisk afklaring med CGI om muligheder.</p> <p>Niels M anbefaler en vejledning både til patologer og klinikere om hvordan man skal håndtere foreløbige svar.</p> <p>Problematikken tages op i Informatikudvalget.</p>
13.15 – 13.35 Regnskab 2020 (bilag)	<p>Vi kører ret stabilt med udgifter til sekretariatet. Der er kommet lidt flere indtægter via udtræk, og der har været lidt udgifter til tidsstudiet. Der har været en relativ stor udgift til indkaldemodulet., her er der taget af overskuddet fra tidligere.</p> <p>Udgifterne til IT-driften er relativ stabil med enkelte opjusteringer af f.eks. udgiften til Cyres og PL-regulering af nogle delelementer.</p> <p>Vi har brugt godt 300.000 kr. mere end budgetteret pga. udvikling. Der blev overført 1.9 mill fra 2019 til 2020, og nu overfører vi 1.6 mill fra 2020 til 2021.</p> <p>Vi har en rimelig buffer i forhold til udvikling af især indkaldemodulet.</p>
13.35 – 13.45 Nyt møde	<p>Lone sender doodle om møde i efteråret og mødested bliver Vejle, hvis vi må mødes fysisk.</p>
13.45 – 14.00 Eventuelt	<p>En runde om vaccinationer af personalet, som er meget forskelligt mellem regionerne og også internt i regionerne.</p>