



Erfaringer med akkreditering

OPLÆG + ERFARINGSUDVEKSLING

Indledning

- ▶ Teknisk Assessor hos Danak
 - ▶ Akkrediteringsbesøg – planlægning, udførelse, rapport, efterbehandling
- ▶ Er patologien speciel?
- ▶ Står det i standarden?
 - ▶ "Men giver det mening?"
- ▶ Udfordringer
 - ▶ LA spænder bredt
 - ▶ Molekylære muligheder: Eks. kontamineringskontrol af oprensning via NGS

Måleusikkerhed

- ▶ Evaluere patologers variation (måleusikkerhed) på estimering af tumorandel
- ▶ Forskelle i eksempelvis NGS-tolkning
- ▶ Sikre ensartethed

Personale

- ▶ Stillingsbeskrivelser bør være personlige
- ▶ Funktionsbeskrivelser
- ▶ Kompetenceprofiler
- ▶ Oplæringskemaer
 - ▶ Hvem er udgangspunkt?
 - ▶ Selvstudier
- ▶ Vedligeholdelse af kompetencer (hyppige/sjældne analyser, efter fravær)

NGS

- ▶ NGS valideres på forskellige væv, hvis metoden anvendes på forskellige væv
- ▶ EQA
 - ▶ Hvor mange gener?
 - ▶ Utilstrækkelige programmer
 - ▶ Økonomi
- ▶ Myresyre eller anden afkalkning
- ▶ Sammenligninger intra eller inter (intern QC)

Dokumentstyring

- ▶ Post-its og andre sedler
- ▶ Seneste version printet
- ▶ Håndskrevne noter
- ▶ Bilag til instrukser, som ikke følger med ifh. opdatering, versionsstyring
- ▶ Vedligeholdelseskemaer
- ▶ Låsning af dokumenter

Afvigelser i laboratoriet

- ▶ Skal TA oplyse om en afvigelse ude i lab?
 - ▶ Konferere med LA

Fleksibel akkreditering

- ▶ Bemyndiger en person
- ▶ Bortfalder ved ansættelsesophør
- ▶ Informationspligt til DANAK
- ▶ Omfatter ikke skift af metode, apparatur, software mv.
- ▶ Eks: Lab har anskaffet et apparat mere udover det, man havde i forvejen